

令和6年度第1回 中央区入札監視委員会定例会議議事概要 別紙

1 報告事項について

(1) 工事入札の落札率について

平成28年度から令和5年度までの8年間の落札率を比較し、説明した。

(2) 工事成績について

工事成績評定要綱に基づく成績評定について、令和元年度から令和5年度までの各年度の平均点を契約種別ごとに説明した。

令和5年度は合計97件で、平均は75.6点であった（令和6年3月末日現在）。

(3) 施工能力等審査型総合評価方式における地域貢献等評価点について

令和5年度に実施した総合評価方式入札の評価項目のうち、地域貢献評価点及び社会貢献評価点の各項目別の取得状況を説明した。

上記報告事項について、質疑を行った。

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
（施工能力等審査型総合評価方式における地域貢献等評価点について） ・総合評価の評価点で、ワーク・ライフ・バランス参加者数が一番少ないが、制度の見直しなどは考えているのか。	・実は、区のワーク・ライフ・バランス推進の要件に該当するかという審査はかなりハードルが高い。ワーク・ライフ・バランス推進のための認定制度とは少し差を設けつつ、契約上のインセンティブがつながるような仕組みというのは、今後検討する余地はある。

2 令和5年度下半期 工事請負契約一覧表について

事務局が報告し、質疑を行った。

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
（随意契約について） ・随意契約の令和5年度の件数は81件で、例年と比較して増えているがこういった傾向があるのか。 ・付帯工事も含めて主たる工事の中に契約できるものは契約をした上で、追加があれば契約変更というような形にして、随意契約を少し減らす工夫は必要だと思う。 ・緊急工事については、必ず中央区では見積り競争としているのか。	・令和5年度の下半期は、晴海地区の学校施設や特別出張所等の複合施設、交流センターなど大きな工事について、その関連の追加工事が随意契約として増えたという状況がある。 ・ご指摘を踏まえて検討していきたい。 ・緊急性による。道路課では、一定の期間、道路工事業者と契約を結んでいる。緊急時は、まず応急処置をするという契約になっているので、道路に関して言うと、緊急時の対応枠としてはしっかりと整えている。

(予定価格について) ・大阪万博の話もあるが、中央区で受けてもらえない工事はなかったか。公共施設なので、住民への影響が大きいと思うが、そういう場合の予定価格の設定として、民間と競争できるような金額とするわけにはいかないのか。	・最終的には契約できたが、機械工事、いわゆるサブコンと言われている業種は、公共工事で価格の設定が少し後追いのになるため敬遠される傾向にあり、とても苦慮している。基本的には、国が決めている単価をベースにしていくが、資材価格が上がっている、見積を取って見直すなど試行錯誤している。一番難しいのは人件費で、労務単価を上げたくても制度的に難しい面がある。
---	---

- 3 令和5年度下半期 指名停止運用状況について
事務局が報告した。
- 4 令和5年度下半期 低入札価格調査制度運用状況について
事務局が報告した。
- 5 令和5年度下半期 工事請負契約抽出案件一覧表について
当番委員が、6案件の抽出経緯について説明した。
- 6 令和5年度下半期 工事請負契約抽出案件①～⑥について
事務局が報告し、質疑を行った。

(1) 制限付き一般競争入札案件(2件)

- ① 道路維持工事その18
- ② 中央区銀座中学校大規模改修工事(機械設備工事)

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(①について) ・工事請負契約一覧表には3件同時に請負っている事業者があるが、基本的な競争入札が行われているかといった観点から確認をしたい。 ・入札結果だと、ほかの会社が入札辞退をしていて、競争が成立していないと見える。いろいろな業者をお願いするという観点から、不正ではないかという指摘も出てきかねないと思うがどうか。 (②について) ・金額からはJV施工能力審査型(予定価格1億円以上)の案件であるが、一般競争入札とした経緯も含めて御説明いただきたい。また結果として競争が	・同時期に受注できる案件は2件というのが原則だが、工事成績で75点以上の事業者については、3件まで工事を請け負うことが可能となっており、それぞれ競争入札に参加し、落札したものである。 ・できるだけ多くの方に参加をしていただき、さらに応札をしていただきたいというのがこちらの本意だが、技術者等が不足して体制が組めないという理由で辞退するケースが増えてきている。他の自治体では、1者参加で1者入札を認めているところもあるが、本区では2者が競争入札に参加しなければ入札は成立しないとしている。この案件では、2者が入札に参加したうえで、1者応札となっており、競争性が担保され、入札として成立するとしている。 ・本来はJV施工能力審査型である。実は昨年に、2回競争入札をして不調になったという経緯がある。1回目は、入札に参加した2者がそれぞれ辞退をし

しっかりと行われているかという確認をしたい。 ・住所要件を広げて、全国にすれば、入札に参加する事業者は増えるのか。 ・現在、応札・入札の機会や参加する事業者を増やすのに何か工夫はしているのか。 ・事業者からすれば、やりやすい、やれる工事を優先して、難しい工事は請け負わないということになるのか。	た。2回目は、区内から都内に住所要件を広げ、工事の実績点や地域貢献点を持たない事業者も対象に一般競争入札としたが、参加する事業者がいなかった。今年に入って工期と、工事費等を見直して、再度、一般競争入札を行ったところ、2JVが参加をし、落札者が決定したという経緯である。 ・広げるというのも1つの考えであるが、中央区から遠くなるほど、運送や、人が現場まで行くのに時間もお金もかかる。やはり地元の事業者の方が工事費も時間も効率がよく、請け負ってもらえると考えている。 ・銀座中学校については参加要件を区内から都内に広げたことに加え、複数の事業者にヒアリングを行い、単体のほうが参加しやすいという声も踏まえて、JVでも単体でも参加出来る混合という入札方式にする工夫を行った。 ・学校の改修工事は、条件が難しく、児童がいる日中を外し、夜間か夏休みという、限られた期間しか工事ができない。現状、そういう特殊な工期で請負ってくれる事業者は少ない。
---	---

(2) 制限付き一般競争入札案件(施工能力等審査型総合評価方式) (1件)

③ 公園・児童遊園維持工事その44(LED照明工)

(3) 制限付き一般競争入札案件(JV工事総合評価方式) (1件)

④ 中央区立総合スポーツセンター主競技場及び第二競技場改修工事(機械設備工事)

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(③、④について) ・施行能力評価点を見ると、技術的に評価点が高い事業者が価格点も頑張っていることが多いような気がするが、どうか。	・やはり受注意欲が高い事業者の方が、地域貢献度など意識して事前に準備していると感じられる。

(4) 随意契約(見積り競争)

⑤ リハポート明石防犯カメラ設備改修工事

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(⑤について) ・リハポート明石の防犯カメラの改修は前年度にもあったが、緊急の案件としてよく挙がってくるものなのか。	・リハポート明石の防犯カメラについては、老健施設における、高齢者の見守りという役割もあり、故障した場合、緊急性が高く迅速に改修することが必要であった。平成4年度の工事は公益通報者保護法の一部改正を踏まえたカメラの増設工事であり、今回の

定期的に改修するというよりは、壊れた都度、緊急性を踏まえ、見積競争による随意契約を行うというのが基本的な対応になるのか。	工事は、防犯カメラシステム全般の故障に伴う改修工事になっている。 防犯カメラのシステムは、設備の特性上、常に使用しており、予防的な保全がしづらく、どうしても壊れたときに後追いの緊急改修する場合が多くなる。
--	---

(5) 随意契約

⑥ 中央区役所本庁舎レイアウト改修工事（電気・照明設備追加工事

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(⑥について) 追加工事として随意契約ではなくて、契約内容の変更という手続は取らないのか。照度を上げるというだけであれば、契約変更で済むのではないか。	今回の場合は、地下1階の照明の工事としては一旦完成後、所管課が暗いのもう少し明るくしてくれという要望が出た経緯から追加工事になった。

7 そ の 他

(1) 意見の具申又は勧告について

委員の主な意見・質問等
今回の質疑応答の中で、特に、区長に対して意見具申、勧告すべき不適切な点又は改善すべき点はなかった。

(2) 今後の課題について

区から	委員の主な意見・質問等
- 本区の入札監視委員会について、今後、工事以外の契約も対象とすることを検討していきたいと思っており、検討に当たり、その有効性や課題などについて、委員の意見を伺いたい。現時点において、他区の入札監視委員会などの知見も踏まえ意見があればいただきたい。 - 次回、事務局で下案をつくり、また議論をしていただければと思う。	- 私が関わっている他区の場合は昨年から業務委託も対象とし始め、どのように契約案件を抽出するかというのが課題となっている。また、業務委託も特命随契が多くその点を随意契約の問題として、考えなければいけないんじゃないか、という話が出ている。 - 対象範囲を広げること自体は問題は無いように思える。監視をされているという自覚を持つことで、自制がきき、職員や組織を守れるのではないかな。