

令和6年度第2回 中央区入札監視委員会定例会議議事概要 別紙

1 報告事項について

(1) 工事入札の落札率について

平成29年度から令和6年9月末までの8年間の落札率を比較し、説明した。

上記報告事項について、質疑を行った。

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(落札率について) - 令和6年度9月末の落札率が令和5年度に比べて低いが、要因はあるか。 - 人件費が圧迫されていることは無いか。	- 直近では、資材価格や人件費の高騰、本年度から本格実施された残業規制などを考慮した価格設定に努めている。そうしたことも昨年度とは違い、落札率の変化の要因となっているのではないかと考える。 - 現在、建設業は、技術者不足、職人不足が続いているので人件費を不当に抑制することは難しい状況にある。

2 令和6年度上半期 工事請負契約一覧表について

事務局が報告し、質疑を行った。

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(随意契約について) - 不調でできなかった工事はあるか。 - インフレスライド、新労務単価については実施しているか。	- 令和6年度の上半期については、最終的にできなかった工事は無かった。昨年度、学校施設の大規模改修で機械設備工事で一度不調があったが、工期と金額を見直し、再度の入札で事業者が決まった。 - 本区では、毎年3月に、国が示す新労務単価を反映しており、過去に契約した工事中の契約についてインフレスライドを適用している。

3 令和5年度下半期 指名停止運用状況について

事務局が報告した。

4 令和5年度下半期 低入札価格調査制度運用状況について

事務局が報告した。

5 令和5年度下半期 工事請負契約抽出案件一覧表について

当番委員が、6案件の抽出経緯について説明した。

6 令和5年度下半期 工事請負契約抽出案件①～⑥について

事務局が報告し、質疑を行った。

(1) 制限付き一般競争入札案件(1件)

① 橋梁長寿命化修繕工事(鑑橋)

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
・長寿命化という件名がついているが、どういった工事なのか ・工事は計画的に進められているのか。	・本区では「橋梁長寿命化修繕計画」を策定している。それに基づき、橋梁により、塗装や構造物補修などそれぞれ必要な工事は異なるが、診断結果に従って計画的な修繕工事を行っている。 ・長寿命化のための予防的な修繕を進めており、区が管理する33橋すべて健全な状態となっている。

(2) 制限付き一般競争入札案件(施工能力等審査型総合評価方式)(2件)

② 月島第一小学校普通教室整備その他改修工事(建築工事)

③ 掘削道路復旧工事その5及び道路維持工事その14(バリアフリー化)

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(②、③について) ・下請け、孫請けのチェックはしているのか。建設業者にもよるが、屋上防水は難しい工事なので専門業者の施工が必要になるのではないのか。 ・今回の学校施設の改修工事では、応札業者は皆評価点が高いが、防災協力をしていない事業者もいる。重要な地域貢献なので勧奨した方がよいのではないのか。 ・施工能力評価点のボーダーはあるのか。これにより品質の悪い事業者を排除することはできるのか。 ・入札に参加できる事業者の工事の受注件数は、2件、評価によっては3件だと思うが、どのタイミングで手持受注件数は減るのか。また、受注件数は把握できているか。	・学校施設なので工期を縮減するため、普通教室の増設工事と合わせて屋上防水工事を一つにしたものである。下請け業者については事前に届出をしてもらっている。 ・事業者の規模によって、実際の協力ができないいがあると考えているが、有効な方策を検討していきたい。 ・工事成績評価において最直近で不良点(60点未満)を有するものは入札参加不可としている。 ・手持受注件数を減らすのは、工事が完了し検査合格した後になる。入札に当たっては、必ず手持受注件数について確認を行っている。

(3) 制限付き一般競争入札案件(JV工事総合評価方式)(1件)

④ 中央区立日本橋保健センター等複合施設大規模改修工事(建築工事)

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(④について) ・大規模改修工事の中に昇降機設備の工事が含まれているが、エレベーターの会社については問題はなかったか。	・本来、昇降機設備は別途発注としているが、近年不調となる工事が多い。施設を利用しながらの改修工事のため、様々な影響を考慮し、昇降機設備を含めた工事としたが、特に入札に当たっての影響や施工

・タワーマンションの改修などは費用が非常にかかる」と聞いているが、今回の契約金額は妥当なのか。	について問題はなかった。 ・建物は12階建てだが、共同住宅部分が多く、その部分の内部改修は含まれていないため、妥当な金額と考える。
---	--

(4) 随意契約（見積り競争）

⑤ 月島第一小学校給食室排風機取替工事

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(⑤について) ・この案件については見積り競争といっても随意契約であるので理由はちゃんと書いた方がよい。 ・見積りを提出した3者の金額をみると開きが大きい。要因は何か。	・小学校の給食室の排風機が故障したため、夏休み明けまでに工事を完了させる必要があり、緊急の見積り競争としたものである。今後は理由も書くようにしたい。 ・明確にはわからないが、事業者によって資機材の在庫状況やその時の人員の手配などの関係で金額が開いたのではないかと考える。

(5) 随意契約

⑥ 佃公園（佃堀東側地上部）外構整備工事

委員の主な意見・質問等	区の主な回答等
(⑥について) ・契約金額について業者指定したことにより削減されていることを確認したい。	・工事現場を囲むガードフェンスや共通仮設費など2%削減となっている。漁協や住吉神社など近隣との調整も重要な難しい工事であるが、施工業者は、良好な信頼関係を築きながら工事を進めてきた実績がある。

7 その他

(1) 意見の具申又は勧告について

委員の主な意見・質問等
今回の質疑応答の中で、特に、区長に対して意見具申、勧告すべき不適切な点又は改善すべき点はなかった。

(2) 今後の課題について

区から	委員の主な意見・質問等
-----	-------------

(入札監視委員会の審議対象の拡大案について) ・前回いただいた意見を踏まえ、今回、入札監視委員会の審議対象の拡大案を提示したい。令和5年度のすべての契約案件は1,500件ほどある。そのうち工事契約は200件ほどで、残りの1,300件ほどは委託・物品等の契約となっている。対象の拡大に伴い、これまでのように、該当年度の集計が間に合わないことが予想されるため、前年度の契約案件を対象として、第一回は工事案件、第二回は委託・物品等の案件を議題としたい。議事進行については、抽出案件(各回6件)の審議を中心として行い、報告等の質疑は、審議終了後に一括に行う進め方に行いたいと考えている。令和7年度から実施し、第一回は工事案件を対象として、令和6年度後期の契約案件を審議していただきたい。 (入札監視委員会の公開・非公開について) ・入札監視委員会では、委員それぞれの立場から忌憚のないご意見をいただくため、会議は非公開としているが、現行の要綱において、非公開であることは明記されていない。そこで、入札監視委員会において、今後もの公正中立な立場から適切な審査を行っていただくため、同委員会の会議が非公開であることを明確化したい。 (要領について) ・運営事項等について定めた要領にも併せて明記させていただく。	・了承した。 案件抽出については、対象の件数が非常に多くなると思われるので、電子データで提供いただくなど工夫していただきたい。 ・入札・契約情報や業者情報など、公開出来ない内容も踏まえ、審議を行っているため、今後も非公開として要綱の中に明記することです了承した。 ・要領については委員会決定事項となっているため、まず要綱を改正していただいて、要領改正案を次回提示していただきたい。
---	--